



Ejerforhold og kæder Konkurrence

Hvad er det, vi står over for i fremtiden?

Hvad og hvor skal vi som forening tage fat?

Knock-out eller vilje til "sejr"?



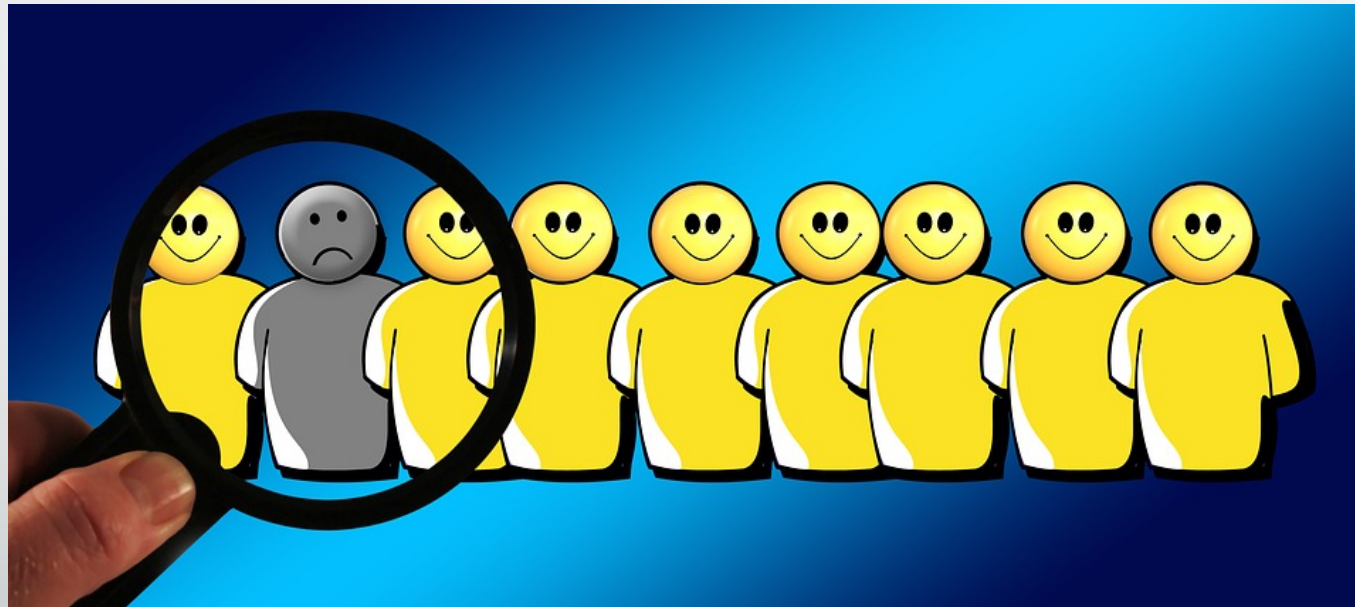
Trusler eller starten på noget godt for branchen?

- Ejerforhold og kæder
- Konkurrence

Er enkeltmands-praksis snart et levn fra fortiden?
Kan kæder gøre det mere spændende
at være tandlæge?



200 tandlæger på 48 timer.
Hvad skal det sige os som forening?



Fordele og faldgruber

- Kollegaskaber i stedet for at være alene
 - Mulighed for inhouse-efterskole og karriereforløb for nye tandlæger
 - Mulighed for fælles brug af specialister
 - Fælles markedsføringsindsats
 - Adgang til rådgivning om personaleforhold
 - På sikker grund i forhold til generationsskifte
 - Nemmere at rekruttere personale
 - Stordriftsfordele ved fælles indkøb
 - Køb til markedspris og lidt til
-
- ❖ Hvad hvis kæden går konkurs?
 - ❖ Hvad hvis der kommer nye ejere - for eksempel en kapitalfond?
 - ❖ Hvad hvis reglen om de 51 procent tandlæge-majoritet forsvinder?
 - ❖ Hvad hvis pengefolkene bag kæden ikke er tilfreds med din indsats?

Har vi kun set toppen af isbjerget?

“Vi vil ikke være Damhuskroen klokken 4. Vi vil være hende den smukke, som folk gerne vil danse med...”

“Med tiden vil kæder i tandlægebranchen komme til at udgøre 40-50-60 procent...”



Hvad har I brug for at vide på kædeområdet?



Konkurrencen tager til



Kan man det i forhold til
Tandlægeoverenskomsten?



Ulovligt, OK-stridigt eller "bare" ukollegialt?

